

Review of financial data

We undertook an analysis of DFID's costs and expenditure in insecure environments. This included:

- tracking DFID's bilateral programme expenditure over time;
- identifying the allocations made to multilateral agencies;
- drawing on data from the Organisation for Economic Co-operation and Development on the level of funding for insecure countries considered to be 'under-funded';
- analysis of DFID's expenditure on administration, security and human resources; we also tried to benchmark this against others', but data availability was poor;
- analysis of DFID's procurement data. The database contained 3045 entries of which 726 were in insecure environments. The database did not contain full information on all projects. Analysis was therefore based on the data available.

Country visits

We visited four countries: Afghanistan, the Democratic Republic of Congo, Nepal and Sudan. All four have annual expenditure of over £40 million but the extent and nature of insecurity varies between countries and DFID is providing different types of assistance.

In each country we interviewed a selection of DFID's staff, partners and intended beneficiaries. In addition, we reviewed documentation held in country offices. We also visited projects in each of the countries except for Sudan, where we could not leave the capital due to heightened security problems at the time of our visit.

This analysis established:

- trends and changes to DFID's expenditure over time;
- the level of DFID's funding to insecure environments compared to other countries;
- comparisons between the DFID's funding to insecure countries and that from other organisations;
- DFID's response to under-aided insecure countries;
- DFID's spending in insecure environments through multilaterals;
- trends in DFID's administrative expenditure and human resource management in insecure environments; and
- trends in DFID's use of procurement.

This analysis established:

- the views of key stakeholders and intended beneficiaries;
- the perspective of DFID's in-country staff;
- first hand experience of the effect of insecurity on project delivery;
- the challenges to risk management, security arrangements and programme implementation; and
- how DFID manages country programmes in insecure environments.

付録2 調査方法

相手国訪問

・我々は4箇国、アフガニスタン、コンゴ民主共和国、ネパール及びスーダンを訪問した。これらの国々の年間支出額は400.0万ポンドを超えるが、政情不安の程度と内容は4箇国では異なり、国際協力省は異なったタイプの援助を行っている。

・各国において、我々は国際協力省の職員、被援助機関及び意図する受益者にインタビューを行った。また、我々は現地事務所に保管されている資料をレビューした。さらに、我々は、訪問時に高まった安全上の理由により首都を離れることができなかったスーダンを除き、各国の事業現場を訪問した。

(出典) http://www.nao.org.uk/publications/nao_reports/07-08/07081048.pdf

Article IV

Section 6.06 Administration of Loan

(6) The Borrower shall, in the interests of the sound administration of the Loan, furnish JICA with, or cause to be furnished with, to JICA all such information, at such times, in such form and in such detail, as JICA shall reasonably request. Such information may include information with respect to the financial and economic situation in the country of the Borrower and its international balance of payments position.

(以 上)

(和文仮訳)

円借款基本約定 2008年10月
独立行政法人国際協力機構

第6章

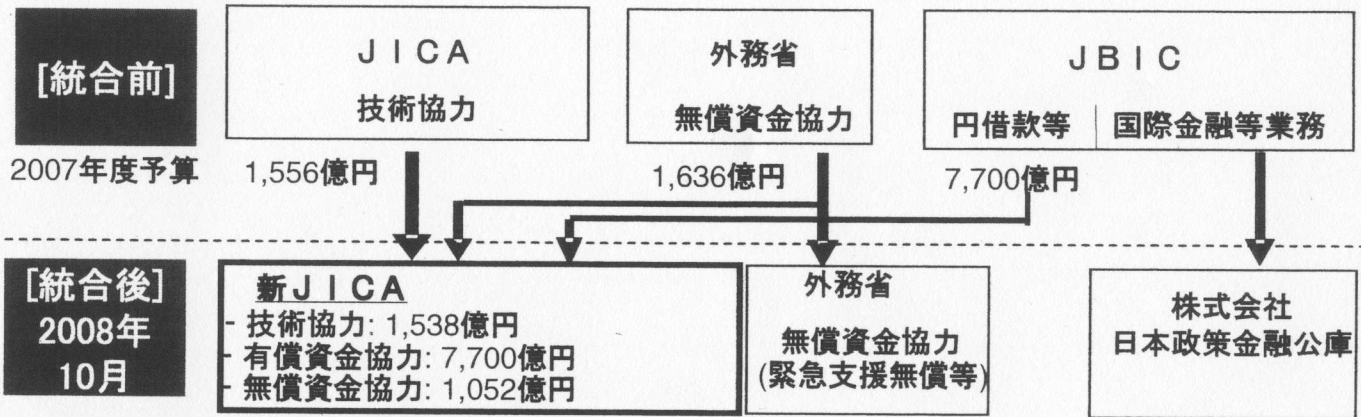
第6.06条 借款の監理

(6) 借入人は、本借款の健全な監理のために、国際協力機構が正当に要求する時期、様式及び内容で、国際協力機構に対してすべての情報を提供するか又は提供されるための措置をとるものとする。かかる情報は、借入人の国における財政・経済状況及び国際収支状況に関する情報を含むものとする。

出典:新JICA作成資料

(以 上)

ODA実施体制の変化

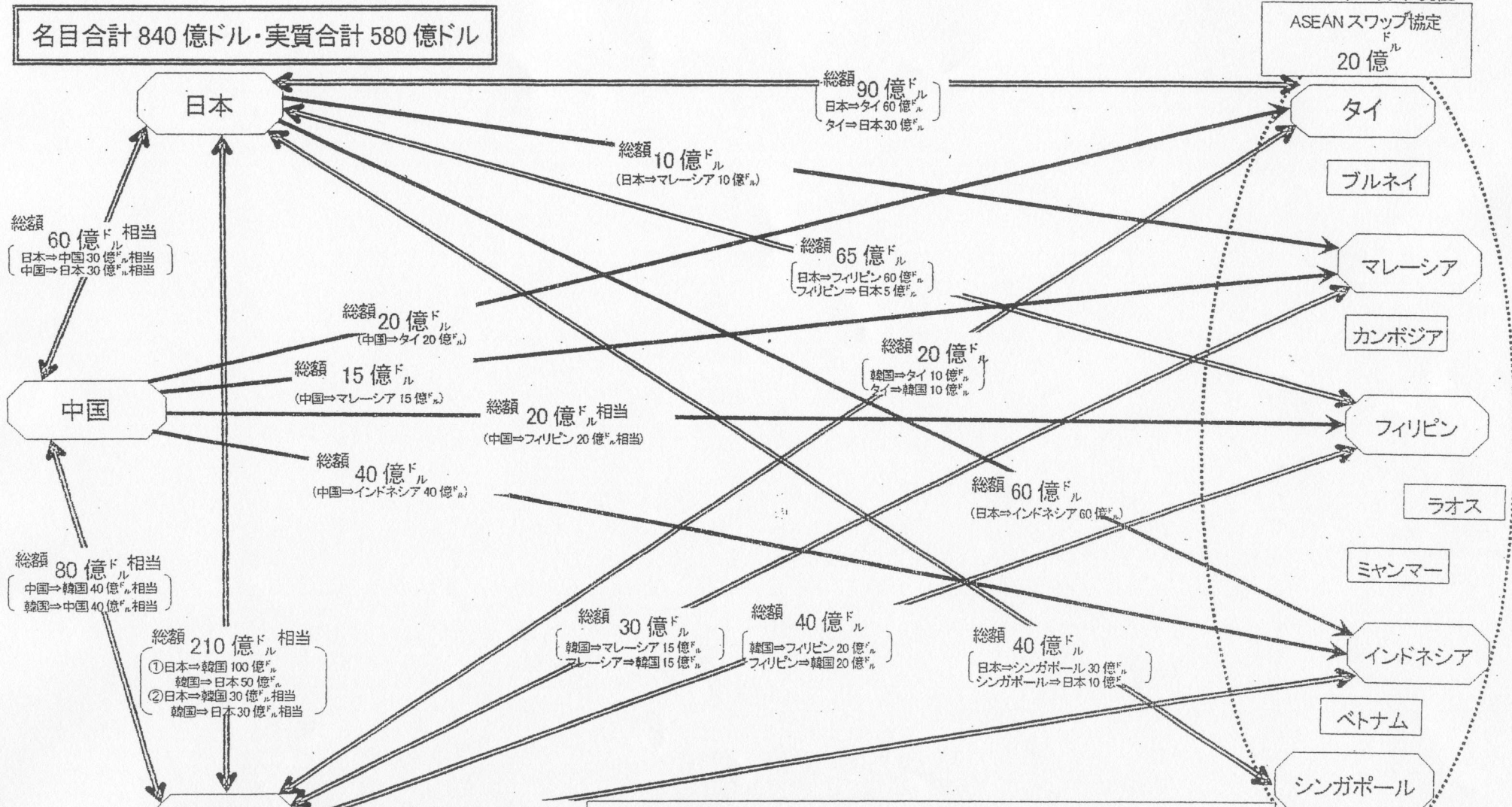


- 2008年度予算: 1兆290億円
- 組織体制: 96在外事務所 (駐在員事務所含む)
- 協力対象国: 150ヶ国以上

チェンマイ・イニシアティブ (CMI) の枠組みにおける二国間通貨スワップ取極の現状 (単位: 米ドル)

2008年9月末現在

名目合計 840 億ドル・実質合計 580 億ドル



注1 ⇄は双方向のスワップ取極、⇒は一方方向のスワップ取極を示す。
 注2 上記名目合計(840億ドル)は、一方方向の取極額及び双方方向の取極額を単純に合計したものの。
 注3 上記実質合計(580億ドル)は、一方方向の取極額及び双方方向の取極額のうち大きい方の金額を合計したものの。
 注4 上記合計には、ASEAN スワップ協定の取極額は含まない。
 注5 日中は円・元間、日韓②は円・ウォン間、中韓②は元・ウォン間、中比は元・ペソ間のスワップ取極。その他は、米ドル・相手国通貨間のスワップ取極。

ASEAN+3 の現地通貨建て債券市場の規模

(単位:億米ドル)

	1997年	2002年	2007年
中国 (除く香港)	836	3,423	16,900
インドネシア	46	582	880
韓国	1,532	5,382	11,078
マレーシア	570	844	1,794
フィリピン	168	276	542
シンガポール	238	564	1,037
タイ	105	483	1,379
ベトナム	-	-	98
小計	3,495	11,554	33,708
日本	42,029	64,170	89,564
香港	434	580	663
合計	45,958	76,304	123,935

(注) 数値は、国債及び社債の発行残高の合計。

(出所) アジア開発銀行“Asian Bonds Online”

【参考】

	1997年→2007年	2002年→2007年
ASEAN+3 (除く日本、香港)	9.6 倍	2.9 倍
ASEAN+3	2.7 倍	1.6 倍

出典:財務省作成資料

補給支援特措法に基づく補給調整状況

一連番号(年度一回)	19 - 013	提出(報告)年月日	20. 2. 27	連絡官姓階級	うじ原 25th
①海自補給艦名	おうみ	②補給予定年月日	20. 4. 1	③補給予定海域	
④受給艦の艦名		⑤受給艦の艦型		⑥受給艦の旗国	
⑦受給艦の所属(任務編成)	CTF150	⑧受給艦の任務、行動線	海上阻止活動		
⑨補給支援内容	艦船用燃料	KL	航空機用燃料	KL	真水 Ton
⑩調整先	所属		国籍・姓階級		
⑪調整・処置事項	[Redacted]				
⑫提案	要望の給油をすることが適當。				
自衛艦隊司令官	(実施する・実施しない・ <input checked="" type="checkbox"/> 上申する)		年月日	20. 3. 28	

注1: 事前に電話等で連絡する場合は、各項目の数字を呼称する。注2: () 内を○で囲み、必要事項を記述する。

注3: ⑧~⑪の確認、調整に当たっては、受給艦の補給希望量、燃費(基準)、行動日数の関係に留意する。

上申の結果		年月日	
処置		記入者	